

- c) Welche Systemunterstützung ist möglich, um diesen Anfragetyp so schnell wie möglich auswerten zu können?

Indexdefinition für Vorname, Beruf und Alter

- d) Da Erweiterbarkeit, NULL-Werte und Abbildbarkeit auf k DBMS ein großes Problem bleiben, untersuchen Sie die extreme Form einer Speicherungsstruktur mit AOW (Attribut von Objekt ist Wert), wobei in einer AOW-Tabelle prinzipiell nur solchermaßen aufgebauete Tripel gespeichert werden. Die O-Spalte enthalte systemweite eindeutige OIDs als Werte.  
 Wie sieht die Speicherungsstruktur für einen Satz dieser Tabelle aus?

	A	O	W
Vorname	XYZ08.5	Xaver	

Es soll eine Speicherungsstruktur für eine Satzmenge mit  $\geq 200$  Feldern/Satz entwickelt werden, von denen ggf. viele NULL-Werte besitzen können. Da der Software-Hersteller seine Anwendungssoftware weltweit vertreibt und den Kunden eine freie Wahl aus  $k \leq 6$  relationalen DBMS gestattet, muß die Struktur in allen DBMS gleichermaßen abbildbar sein. Jeder Satz oder mindestens jedes Satzfragment muß in einer Seite speicherbar sein, d.h.  $S_1 \leq L_S - L_{Sk}$ . Außerdem sollen sich die Felder indexieren lassen. Beliebige dynamische Erweiterungen mit neuen Feldern sind wünschenswert.

Als Beispiel wählen wir die Tabelle Pers mit den herkömmlichen Spalten (Attribute) Pnr, Vorname, Name, Beruf, Alter usw. Auf die einzelnen Felder wird mit unterschiedlicher Häufigkeit zugegriffen. Auf der DB-Schemaebene kann Pers natürlich vertikal partitioniert werden. Dann entstehen aber mehrere Tabellen, die bei DB-Operationen explizit angesprochen werden müssen.

a) Es werde eine Tabellenstruktur für die Sätze von Pers gewählt. Welche Speicherungsoptionen sind sinnvoll, wenn auch darauf geachtet werden muß, daß ein Satz (Satzfragment) immer in einer Seite paßt?

Einführung von Satzfragmenten, d. h. Aufspaltung der gespeicherten Sätze, und deren Kettung auf Feldebene; Zuordnung der Felder nach Zugriffshäufigkeiten zu den Satzfragmenten (Primary, Secondary, ...); wird möglicherweise nicht von allen k DBMS unterstützt.

b) Wenn eine Tabellenstruktur gewählt wurde, wie kann man dann auf die Programmierer zugreifen, die älter als 50 Jahre sind und den Vornamen Xaver haben?

```
Select      *
From      Pers
Where    Vorname = 'Xaver'
And      Beruf = 'Programmierer'
And      Alter > 50
```

1

- e) Formulieren Sie die vereinfachte obige Anfrage auf der AOW-Tabelle, wobei nur das Prädikat (Vorname = 'Xaver') verwendet wird. Die Ausgabe kann zunächst als Sub-Tabelle von AOW spezifiziert werden.

```
Select  T1.A, T1.O, T1.W
From   AOW T1
Where  T1.O IN (
Select  T2.O
From   AOW T2
Where  T2.A = 'Vorname'
And    T2.W = 'Xaver'
And    T2.O = T1.O
)
```

oder

```
Select  *
From   AOW T1
Where  T1.O IN (
Select  T2.O
From   AOW T2
Where  T2.A = 'Vorname'
And    T2.W = 'Xaver'
And    T2.O = T1.O
)
```

oder

```
Select  T1.A, T1.O, T1.W
From   AOW T1, AOW T2,
Where  T2.A = 'Vorname'
And    T2.W = 'Xaver'
And    T2.O = T1.O
```

2

**oder**

```

Select   T1.A, T1.O, T1.W
From    AOW T1
Where   Exists (
  Select *
  From   AOW T2
  Where  T2.A = 'Vorname'
  And    T2.W = 'Xaver'
  And    T2.O = T1.O
)

```

In der Ergebnis-Tabelle stehen die Tripel, die zum selben Xaver-Satz (von potentiell mehreren Xaver-Sätzen) gehören, noch untereinander. Mit einem OID-Join müssten diese Werte zu langen Sätzen ( $\geq 200$  Feldern) verknüpft werden.

f) Wie lautet die Anfrage auf AOW mit (Vorname = 'Xaver' And Beruf = 'Programmierer' And Alter > 50), die das äquivalente Ergebnis zur Anfrage auf Pers erzielt? Da das in SQL sehr aufwendig ist, schränken Sie die Ausgabe auf die explizit aufgelisteten Attribute Pnr, Vorname, Name, Beruf und Alter ein.

```

Select  P.W, Vor.W, Nam.W, Ber.W, Alt.W, ...
From   AOW P,
      AOW Vor,
      AOW Nam,
      AOW Ber,
      AOW Alt,
      ...
      Where P.O = Vor.O
            And P.O = Nam.O
            And P.O = Ber.O
            And P.O = Alt.=O
      ...
      And  Vor.W = 'Xaver'
            And Ber.W = 'Programmierer'
            And Alt.W > 50

```

g) Wie wird dynamische Erweiterbarkeit gelöst?

Dynamische Erweiterbarkeit (Schemaevolution) ist eingebaut. Es ist also nur ein Insert mit dem entsprechenden AOW-Satz erforderlich und dies kann für jeden Pers-Satz zum Modifikationszeitpunkt erfolgen.

h) Die bisherige Darstellung der W-Spalte war stark vereinfacht, da ja Werte verschieden Typs in dieser Spalte auftreten. Das wird u. a. auch zum Problem, wenn man auf den Werten (vom gleichen Typ) Indexstrukturen einführen will. Wie kann dieses Problem gelöst werden?

Die Darstellung von W wird künstlich auf W1 bis W5 erweitert, wobei den W die Typen Integer, Float, Money, Varchar und Own zugewiesen werden (in der Realisierung des erwähnten Software-Herstellers). In einem Satz ist nur der zutreffende Wert belegt. Die restlichen Wi enthalten NULL-Werte.  
In der A-Spalte werden nicht die vollen Attributnamen gespeichert, sondern systeminterne Kürzel, also beispielsweise

A	O	W1	W2	W3	W4	W5
A15	XYZ0815	NULL	NULL	NULL	Xaver	NULL

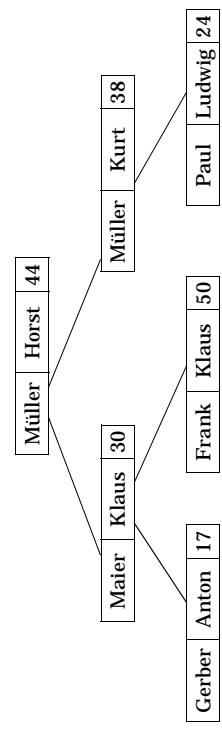
Jetzt sind die Wi-Spalten homogen und es können Indexstrukturen darauf definiert werden.

Diese Technik wird bei einem großen Software-Hersteller angewendet, um Generalisierungshierarchien (mit multipler Vererbung) in relationalen DBMS zu repräsentieren. Dabei kommen sehr viele Attribute vor, wobei häufig dynamische Erweiterungen anfallen. Die Struktur der Generalisierungshierarchie ist in den (sehr langen) Werten der OLDs codiert.

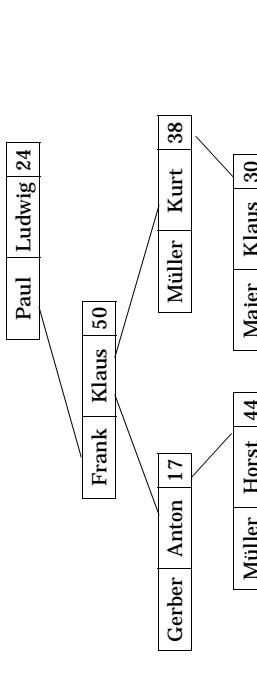
#### Aufgabe 2: k-d-Bauma)

a) Speichern Sie folgende Tupel in einem 3-d-Baum (k-d-Baum mit k = 3) mit den Schlüsselteilen „Nachname“, „Vorname“ und „Alter“ ab.

Nachname	Vorname	Alter
1. Müller	Horst	44
2. Maier	Klaus	30
3. Müller	Kurt	38
4. Gerber	Anton	17
5. Frank	Klaus	50
6. Paul	Ludwig	24



b) Speichern Sie zum Vergleich die Tupel in umgekehrter Reihenfolge (6 -> 1) ab.



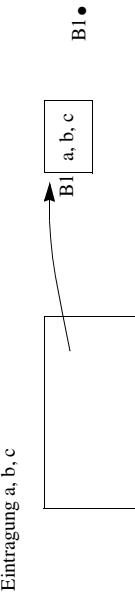
c) Suchen Sie in den sich aus a) und b) ergebenden Bäumen Tupel, deren Schlüssel die folgenden Werte haben:

1. Müller
2. Gerber, Anton

c) Suchen Sie in den sich aus a) und b) ergebenden Bäumen Tupel, deren Schlüssel die folgenden Werte haben:

1. Müller
2. Gerber, Anton

<u>KFZ-NR.</u>	<u>MARKE,</u>	FARBE
a)	KL-PP 1	OPEL
b)	PS-A17	FORD
c)	KL-CX 33	OPEL
d)	KIB-AM 13	BMW
e)	SB-F16	AUDI
f)	KL-DZ 12	ALFA
g)	ZW-AL 43	VW
h)	HOM-C 1	FIAT
i)	SLS-AF 47	AUDI
j)	KL-DM 31	ALFA
k)	VW-FS 40	SAAB

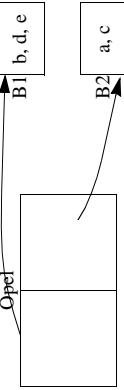
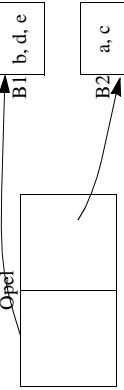
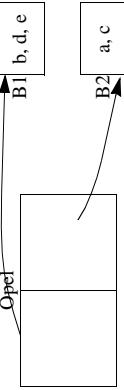
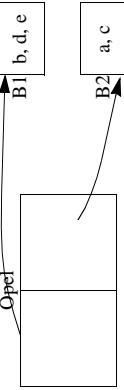
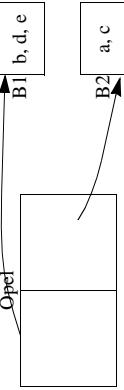
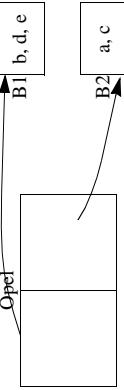
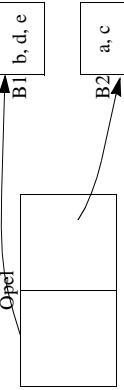
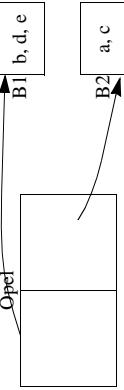
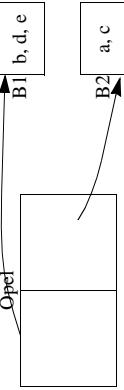
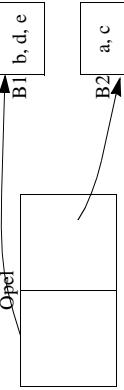
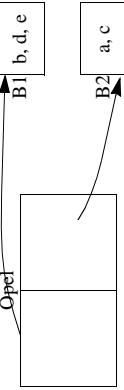
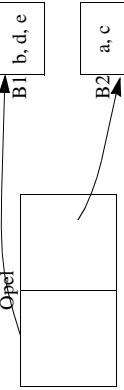
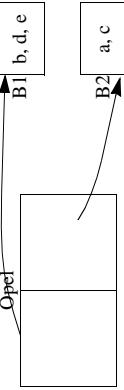
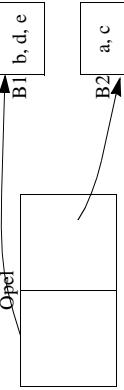
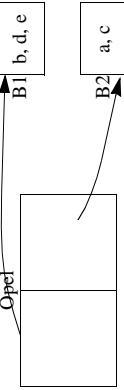
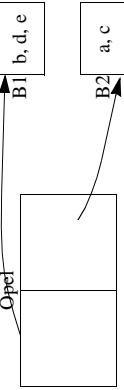
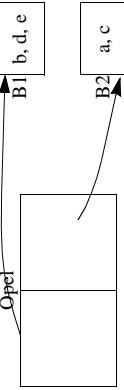
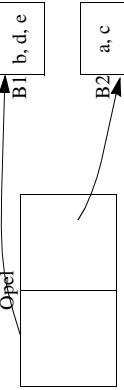
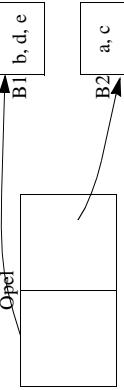
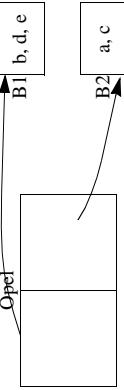
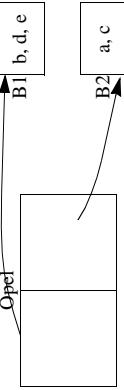
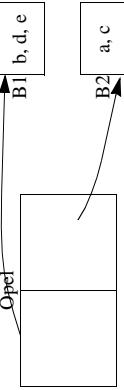
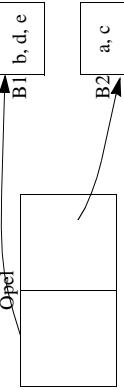
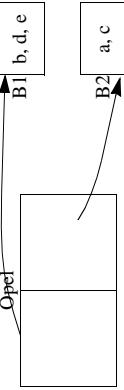


Eintragung a, b, c



Eintragung a, b, c

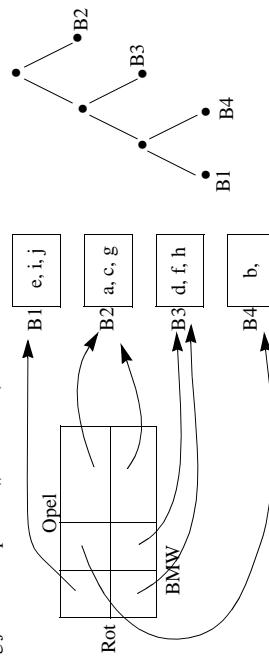
Eintragung von d führt zu Split bei „=> Opel“,  
Eintragung e



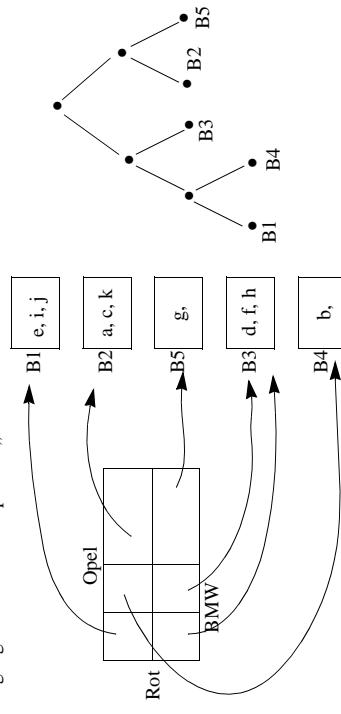
## Realisierung von Datenbanksystemen

## SS 2003 – Übungsbogen 6

Eintragung j führt zu Split bei „>= BMW“.



Eintragung von k führt zu Split bei „>= Rot“

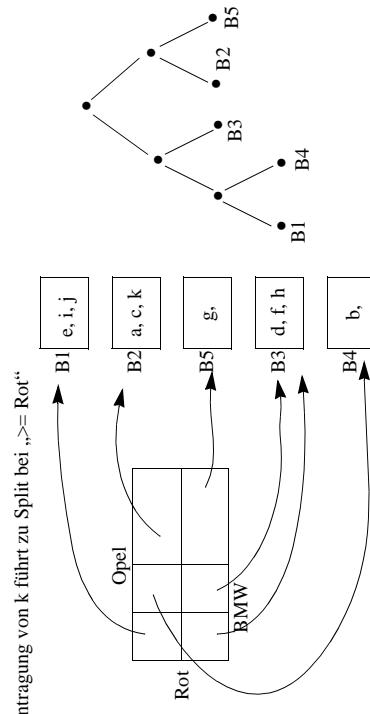
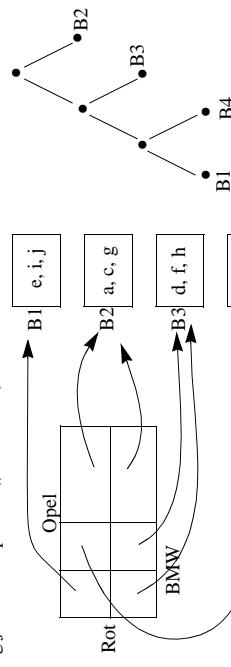


## Realisierung von Datenbanksystemen

## SS 2003 – Übungsbogen 6

Nur verschmelzen, wenn:

1. die Buckets Zwillinge im Baum sind und
2. ein Bucket leer ist oder eine Trennline in einer Dimension verschwindet (was aber sehr schwer zu überprüfen ist).



Nach dem Löschen der ersten 4 Einträge sieht die Struktur wie folgt aus:  
B2 und B5 werden nicht verschmolzen, da bei einer erneuten Einfügung dieselbe Aufteilung wieder durchgeführt werden müßte. B2 und B5 werden nur dann verschmolzen, wenn gleichzeitig auch B1 und B3 verschmolzen werden kann.

